

Letto, approvato e sottoscritto.

seguono le firme

Il Sindaco	Il Segretario Comunale
<i>F.to Costantino Palmas</i>	<i>F.to Michele Cuccu</i>

per copia conforme all'originale

Il Funzionario Incaricato

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio,

prot. n. 3298 del 10/04/2015

A T T E S T A

- che la presente deliberazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa, è in corso di pubblicazione all'Albo Pretorio dell'Ente dal 10/04/2015 per quindici giorni consecutivi, con contestuale comunicazione ai Capigruppo Consiliari.

Settimo San Pietro, lì 10/04/2015

Il Segretario Comunale
F.to Michele Cuccu



COMUNE DI SETTIMO SAN PIETRO PROVINCIA DI CAGLIARI

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 015	OGGETTO:	APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL NUOVO "PIANO URBANISTICO COMUNALE IN ADEGUAMENTO AL PIANO PAESAGGISTICO REGIONALE".
26 Marzo 2015		

L'anno **duemilaquindici** il giorno **ventisei** del mese di **Marzo** alle ore **18:30** nella sala delle adunanze del Comune di Settimo San Pietro, con l'assistenza del Segretario Comunale supplente **Dott. Michele Cuccu**;

Previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica, di prima convocazione, presieduto dal **Sig. Costantino Palmas**, nella sua qualità di Sindaco, e con l'intervento dei Signori:

			Presente	Assente
<i>PALMAS</i>	<i>COSTANTINO</i>	Presidente	X	
<i>ATZERI</i>	<i>MARCO</i>	Consigliere	X	
<i>ATZORI</i>	<i>STEFANO</i>	Consigliere	X	
<i>COCCO</i>	<i>ARIANNA</i>	Consigliere	X	
<i>DESSI</i>	<i>FRANCO</i>	Consigliere	X	
<i>MARCI</i>	<i>LUCIANO</i>	Consigliere		X
<i>MILIA</i>	<i>CRISTINA</i>	Consigliere	X	
<i>MONTIS</i>	<i>RITA</i>	Consigliere	X	
<i>ARBA</i>	<i>MARIA RITA</i>	Consigliere		X
<i>PUDDU</i>	<i>GIAN LUIGI</i>	Consigliere	X	
<i>PUSCEDDU</i>	<i>MASSIMO</i>	Consigliere	X	
<i>URAS</i>	<i>PIERALDO</i>	Consigliere	X	
<i>DEIANA</i>	<i>LUCIANO</i>	Consigliere		X
<i>ORGIANA</i>	<i>DARIO</i>	Consigliere		X
<i>SEDDA</i>	<i>MARCO</i>	Consigliere	X	
<i>GUISO</i>	<i>DANIELA</i>	Consigliere	X	
<i>TOLU</i>	<i>EFISIO</i>	Consigliere	X	
TOTALE			13	4

Partecipano alla seduta gli assessori tecnici: **Mura Salvatore, Pilleri Giorgio**.

Risultato legale il numero degli intervenuti

Sedda consegna al tavolo della presidenza un documento del gruppo consiliare d'opposizione sull'oggetto sul quale il sindaco riferisce che saranno eseguite le relative verifiche.

Il sindaco riferisce che la proposta di delibera attiene all'approvazione consiliare del 23.3.2010, seguita, confermandosi importanti condivisioni, dagli adempimenti della valutazione ambientale strategica (v.a.s.), le verifiche connesse (es.: idrogeologiche, alluvionali), determinanti miglioramento del piano, fissazione di criteri sul territorio, rispetto d'equità possibile, temperamento, caso per caso, delle valutazioni dei cittadini e dei tecnici. La proposta è la risultante della volontà di sbloccare l'attività edilizia, fornire ripresa nella continuità dell'azione amministrativa, nel contesto dell'Area Vasta Cagliaritano e dell'Unione dei Comuni del Parteolla e Basso Campidano, con la fase d'analisi delle osservazioni dei cittadini e di risposta ai tecnici.

L'assessore Mura riferisce che la proposta comprende i contributi da parte di enti esterni [es.: Agenzia Acque, Provincia (pervenuto il 13.3.2015)], che, seppure con qualche criticità, hanno consentito, fra l'altro, l'aggiornamento sui dati ambientali, demografici, la ridefinizione della zona agricola, il dimensionamento, il contenimento del consumo del suolo (zone "G", "G1" – ulteriori impianti sportivi, "A" – via Amsicora, a ridosso alla strada ferrata, insediamenti lattiero-caseari). Evidenzia i tempi e gli adempimenti successivi alla suddetta approvazione definitiva in adeguamento al piano paesaggistico regionale (p.p.r.), al piano strategico comunale, in coerenza alle istanze dei portatori d'interesse. Considera il favorevole insediamento della rete di metropolitana di superficie, della struttura innovativa per la fornitura di servizi integrati ai disabili fisici e psichici, nella convinzione che la relativa pressione demografica debba preservare il patrimonio, il costume, le tradizioni, dallo scaricamento di tensioni della città metropolitana (speculazioni, crescita irregolare, zone degradate), in coerenza con l'armonizzazione dell'urbano realizzato e da realizzare (sviluppo circolare, strada di circoscrizione). La proposta considera l'esposizione geografica, la superficie, la popolazione insediabile, gli indici territoriale, residenziale, le percentuali per servizi pubblici, verde pubblico, in base al decreto assessoriale 22.12.1983, n.2266/U, le compensazioni attinenti le cessioni gratuite dai privati, su aree e volumetrie dell'edilizia pubblica, favorendo l'economia, la realizzazione di nuovi servizi, l'edilizia economica e popolare. Il sacrificio chiesto comporta beneficio d'espansione (n.16 comparti), miglioramento fondiario, miglioramento viario, con i contributi delle osservazioni dei cittadini.

Uras, presidente di commissione consiliare permanente programmazione urbanistica, evidenzia il consenso che ha determinato la definizione di regole e norme, seppure con iniziali differenti pareri con gli enti coinvolti nell'istruttoria: aree in zona "G"; cambiamenti da zona "C"; mantenimento della crescita demografica entro 10.000 abitanti; due comparti di trasformazione in posizione strategica: "G" per servizi a ridosso del comune di Sinnai; facilitazione della ricettività, con adattamenti, correttivi, miglioramenti.

L'arch. Francesco Nissardi, l'arch. Paolo Bertelli, l'ing. Marina Bianchi, componenti del gruppo di progettisti incaricati della redazione del piano, con l'ausilio della proiezione di diapositive, ne illustrano i contenuti principali: collegamento col piano strategico comunale che include politiche di spesa, fondi comunitari, conoscenza del territorio, della popolazione e delle sue aspirazioni ed ambizioni, senso identitario e difesa del territorio, attraverso il coinvolgimento in settori intercomunicanti (focus group); rivitalizzazione del rapporto fra paese e città; decodificazione dell'identità contadina; ricerca di nuova entità; gestione del rapporto fra i rischi e le opportunità; analisi della precedente pianificazione con correttivi d'ottimizzazione e d'espansione razionalizzata, attraverso l'apporto dei tecnici (geologi, idrogeologi, agronomi, storici, archeologi, naturalisti), coordinati con l'ufficio del piano (eliminazione degli ambiti di trasformazione). Questioni nodali ed obiettivi comprendono il Borgo del Pane; identità e tradizione; la valorizzazione del centro storico: trasformazione in pianificazione attuativa; integrità degli isolati; prevenzione di rischi ambientali mediante aggiustamento della nuova espansione; nuova espansione mediante qualità urbana diffusa come "città giardino"; riqualificazione territoriale delle lottizzazioni. "Come eravamo": presenza della strada statale n.554; ferrovie complementari; area vasta; metropolitana. "Settimo nel p.p.r. (2006)": rispetto ad altre realtà viciniori (Monserrato, Quartu, Selargius), Settimo mantiene la connotazione di borgo agricolo. "Quanti, dove siamo 2001/2014": aumento costante demografico e alta incidenza giovanile in Settimo, rispetto ai comuni limitrofi.

Sono analizzati la favorevole incidenza delle nascite e le differenti classi d'età, col relativo fabbisogno di servizi, nell'ambito della coesione sociale e della crescita culturale; il patrimonio abitativo, la dotazione volumetrica, con assenza sostanziale di disagio abitativo.

"Contesto dell'area metropolitana": centro intermodale di trasporto pubblico.

"Tendenze, elementi, dimensionamento del p.u.c.": prospettive per la popolazione; differente dimensionamento; nuova offerta abitativa.

"Sistema ambiente".

"Matrice storica – insediamento".

"Rischio – opportunità: punti di forza e di debolezza nell'analisi S.W.O.T. (strengths, weaknesses, opportunities and threats).

"**Obiettivi p.u.c.**": opportunità: localizzazione di struttura socio – sanitaria.

"Disciplina del p.u.c.": disegno organico: riammagliare strade, aree (cessioni volumetriche al comune: compensazioni).

"Dimensionamento p.u.c.": analisi d'ambiti di trasformazione urbana mediante riqualificazione.

"Consumo suolo": dal 1999 al 2015: tutela dai rischi; proposta degli orti urbani.

"Servizi".

Entra Arba

"Qualità urbana": dotazione di beni e servizi.

"Inquadramento territoriale".

Colori che definiscono il territorio in modo omogeneo (es.: cittadella della salute).

"Sistema delle regole – intero comune": vidazione; zone turistiche; attività produttive.

"Sistema regole ambito urbano": metropolitana; strada parco; n.18 ambiti di trasformazione zone "C").

"Rischio idraulico, frane, ambito urbano".

"Nuove espansioni"% di cessioni: % per strade, servizi, verde.

"Ambiti a prevalente destinazione territoriale": commercio, terziario, turistico, verifica della capacità edificatoria, della superficie territoriale.

Esce Atzeri

Schede norma – ambiti 1: regolamento capisaldi trasformazione; 2: spazi pubblici, verde; 17: strutture sportive (campus).

"Tipologie edilizie unifamiliari: a schiera; a corte, in linea.

"Sezioni stradali: edifici, marciapiedi; modi di trasformazione (qualità).

Il sindaco, previo avviso della verifica d'eventuali incompatibilità da parte dei consiglieri comunali (es.: parentela, affinità entro il quarto grado; interessi diretti), illustra le seguenti osservazioni, con le relative controdeduzioni dell'ufficio e votazioni:

Osservazione	1: accolta	favorevoli n. 10, astenuti n. 3 (Sedda, Guiso, Tolu)
"	2: respinta	favorevoli n. 10, astenuti n. 3 (Sedda, Guiso, Tolu)
"	3: respinta	favorevoli n. 10, astenuti n. 3 (Sedda, Guiso, Tolu)
"	4: parzialmente accolta	favorevoli n. 10, astenuti n. 3 (Sedda, Guiso, Tolu)
"	5: parzialmente accolta	favorevoli n. 10, astenuti n. 3 (Sedda, Guiso, Tolu)
"	6: accolta	favorevoli n. 10, astenuti n. 3 (Sedda, Guiso, Tolu)

Il sindaco su richieste dei consiglieri Pusceddu e Atzori, chiarisce la formulazione di controdeduzione proposta, a fronte dell'istruttoria in commissione consiliare.

Osservazione	7: respinta	favorevoli n. 10, astenuti n. 3 (Sedda, Guiso, Tolu)
"	8: respinta	favorevoli n. 10, astenuti n. 3 (Sedda, Guiso, Tolu)
"	9: respinta	favorevoli n. 10, astenuti n. 3 (Sedda, Guiso, Tolu)

Rientra Atzeri

"	10: respinta	favorevoli n. 11, astenuti n. 3 (Sedda, Guiso, Tolu)
"	11: respinta	favorevoli n. 11, astenuti n. 3 (Sedda, Guiso, Tolu)
"	12: respinta	favorevoli n. 11, astenuti n. 3 (Sedda, Guiso, Tolu)
"	13: respinta	favorevoli n. 11, astenuti n. 3 (Sedda, Guiso, Tolu)
"	14: respinta	favorevoli n. 11, astenuti n. 3 (Sedda, Guiso, Tolu)
"	15: accolta	favorevoli n. 11, astenuti n. 3 (Sedda, Guiso, Tolu)

Discussione generale

Tolu evidenzia l'immotivata tempestività di proposizione dell'approvazione definitiva del p.u.c. in prossimità delle consultazioni elettorali comunali, che conferma la medesima motivazione personale sulla proposta del p.u.c., approvato dal consiglio comunale all'unanimità cinque anni fa', con la personale non partecipazione al voto, pur essendo in maggioranza. Evidenzia tali motivazioni nel documento presentato all'inizio della seduta odierna al segretario comunale, permanendo, fra l'altro, le criticità sugli insediamenti del fotovoltaico, sui tempi e modi di realizzazione della struttura dei servizi integrati alla persona, sui tempi di realizzazione della rete e fermata della metropolitana leggera; sui tempi e modi di convocazione della commissione consiliare sull'oggetto; sull'immotivato sovradimensionamento demografico. Conseguentemente dichiara che l'opposizione consiliare non parteciperà al voto, uscendo dall'aula.

Atzori riferisce che a fronte dei lavori in commissione sull'oggetto è necessario concludere l'iter con l'approvazione da parte del consiglio comunale.

Pusceddu, favorevole, pur con qualche dissenso in alcuni argomenti (tipi d'intervento pubblico: edilizia sociale), onde consentire, con le correzioni (aree, abitazioni per soddisfare i bisogni della cittadinanza), il raggiungimento degli obiettivi d'attenzione all'urbano ed al territorio, in continuità dell'azione amministrativa in un consiglio comunale odierno in assenza d'incompatibilità. Il miglioramento del p.u.c. è legato, ad esempio, alla predisponenda legge regionale c.d. del piano casa, a cui i comuni parteciperanno solo con i piani urbanistici approvati, con verifica di coerenza da parte dell'amministrazione regionale. Evidenzia il temperamento degli interessi pubblico e privato (es.: strada parco da realizzare da iniziativa pubblica; cessione 50% di superficie per lottizzanti).

Uras evidenzia correttezza di tempi e modalità di svolgimento della commissione consiliare di pianificazione urbanistica.

Puddu rileva la coerenza della proposta di deliberazione con i principi ispiratori del piano strategico comunale di preservazione della comunità e del suo territorio, col controllo del dimensionamento demografico, con la valorizzazione d'iniziative, quali lo studentato, con differenti scenari facilitatori dell'adeguamento di servizi, con la perequazione, nel superamento delle criticità.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- **Visto** il D.Lgs. 267/2000, testo unico sull'ordinamento degli Enti Locali;
- **Vista** la L.R. 22.12.1989, n. 45 e le successive modifiche e integrazioni;
- **Visto** il Testo Unico per l'Edilizia (DPR 380/2001)
- **Premesso** che:
 - la R.A.S. con deliberazione della Giunta Regionale n.36/7 del 05.09.06 ha definitivamente approvato il Piano Paesaggistico Regionale (P.P.R.), includendo tutto il territorio del comune di Settimo San Pietro all'interno dell'ambito di paesaggio costiero di cui all'art.14 delle norme tecniche di attuazione dello stesso P.P.R.;
 - l'art. 4 delle N.T.A. del P.P.R. stabilisce che le disposizioni dello stesso sono cogenti per gli strumenti urbanistici dei Comuni e sono immediatamente prevalenti sulle disposizioni difformi eventualmente contenute negli strumenti urbanistici comunali;
- **Richiamata** la propria deliberazione n. 11 del 27/03/2010 (esecutiva dall'8/4/2010) con la quale è stato adottato il nuovo Piano Urbanistico Comunale in adeguamento al Piano Paesaggistico Regionale ed al Piano stralcio per l'Assetto Idrogeologico
- **Vista** la deliberazione n. 18 del 1/8/2012 con la quale l'Autorità di Bacino Regionale ha approvato lo studio di compatibilità idraulica del PUC;
- **Ricordato** che con propria deliberazione n. 12 del 26 marzo 2013 il piano urbanistico comunale è stato riadottato per accogliere alcune richieste emerse nel procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) allora in corso;
- **Dato atto** che in tale occasione sono state esaminate le osservazioni pervenute dopo la prima adozione (C.C. 11/2010), e che per il principio di economicità e di buon andamento dell'azione amministrativa il piano è stato aggiornato a seguito dall'accoglimento totale o parziale delle stesse, lasciando impregiudicato il diritto di presentare nuove osservazioni ai sensi della L.R. 45/1989;
- **Vista** la propria deliberazione n. 15 del 30 maggio 2013 (esecutiva dal 13/6/2015) con la quale il piano è stato adottato per la terza volta, integrandone alcuni aspetti;

- **Dato atto** che a far data dal 25/6/2013 il Piano è stato messo a disposizione del pubblico per 30 giorni presso la segreteria del Comune. Dell'avvenuto deposito è data notizia mediante avviso pubblicato all'albo del Comune, mediante l'affissione di manifesti e avviso nel quotidiano Corr. d.Sp. Edizione Sardegna
- **Considerato** che sono pervenute n. 15 osservazioni, che si sommano alle n. 25 osservazioni pervenute con la prima adozione del 27/03/2010;
- **Vista** la determinazione n. 10 del 10/3/2015 con la quale il Dirigente del Settore Ecologia della Provincia di Cagliari ha espresso parere positivo al processo di Valutazione Ambientale Strategica del "Piano Urbanistico Comunale di Settimo San Pietro in adeguamento al Piano Paesaggistico Regionale e al Piano stralcio per l'Assetto Idrogeologico", adottato con Delibera del Consiglio Comunale n. 11 del 27/03/2010, successivamente revisionato e aggiornato con Delibera del Consiglio Comunale n. 12 del 26/03/2013 e n. 15 del 30/05/2013;
- **Visti** i seguenti elaborati definitivi del Piano Urbanistico Comunale allegati alla presente, comprendenti quelli adottati con deliberazioni C.C. 11/2010, 12/2013, 15/2013 e le integrazioni fornite nel corso della Valutazione Ambientale Strategica:

RELAZIONI			
Relazione	Relazione geologica		
Relazione	Relazione elementi paesaggistici e naturalistici		
Relazione	Relazione agronomica		
Relazione	Demografia e abitazioni: analisi e proiezioni		
Relazione	Relazione illustrativa: Strumentazione urbanistica vigente, Sistema dei vincoli, Bilancio dei Servizi		
Relazione	I contenuti della pianificazione urbanistica nei diversi livelli territoriali (Regione, Provincia, Comune)		
Relazione	Relazione attività di ricerca ambito storico -artistico		
Relazione	Relazione archeologica		
Relazione	Lineamenti e Dimensionamento del Piano		
Relazione	Norme Tecniche di Attuazione		
Relazione	Regolamento edilizio		
Relazione	Valutazione Ambientale Strategica - rapporto ambientale		
Relazione	Valutazione Ambientale Strategica - rapporto ambientale - sintesi non tecnica		
GRAFICI	Titolo Elaborati	N°	Scala
Planimetria	Inquadramento territoriale e infrastrutturale	1	1:25.000
Planimetria	Inquadramento territoriale e infrastrutturale	1a	1:12.500
Planimetria	Geologica	2	1:10.000
Planimetria	Geomorfologica	3	1:10.000
Planimetria	Lito-geotecnica	4	1:10.000
Planimetria	Idrogeologica e Permeabilità dei suoli	5	1:10.000
Planimetria	Instabilità potenziale dei versanti	6	1:10.000
Planimetria	Acclività	7	1:10.000
Planimetria	Pericolosità da frana ed elementi a rischio	8	1:10.000
Planimetria	Uso del suolo	9	1:10.000
Planimetria	Unità delle terre	10	1:10.000
Planimetria	Capacità d'uso dei suoli	11	1:10.000
Planimetria	Suitability: agricoltura	12	1:10.000
Planimetria	Suitability: viticoltura	13	1:10.000
Planimetria	Suitability: orticoltura	14	1:10.000
Planimetria	Suitability: pascolo	15	1:10.000
Planimetria	Copertura vegetale	16	1:10.000
Planimetria	Habitat avifaunistici	17	1:10.000
Planimetria	Carta dei vincoli, Beni paesaggistici ambientali e Aree percorse da incendi	18	1:10.000
Planimetria	Ricognizione strumentazione urbanistica vigente	19	1:10.000
Planimetria	Sistema ambientale	20	1:10.000

Planimetria	Sistema insediativo: riconoscimento degli ambiti con caratteristiche omogenee	21	1:10.000
Planimetria	Sistema infrastrutturale e delle attività	22	1:10.000
Planimetria	Espansione fino agli anni '50	22bis	1:10.000
Planimetria	Matrice storica e Ambiti di tutela	23	1:10.000
Planimetria	Zone territoriali omogenee (Decreto Floris)	24	1:10.000
Planimetria	Sistema infrastrutturale e Sistema della sosta	25	1:10.000
Planimetria	Progetto dei Paesaggi	26	1:10.000
Planimetria	Sistemi e regole I	27	1:10.000
Planimetria	Sistemi e regole II	28	1:5.000
Planimetria	Sistemi e regole sovrapposiz. Aree a pericolosità idraulica e da frana	27a	1:10.000
Planimetria	Sistemi e regole sovrapposiz. Aree a pericolosità idraulica e da frana	28a	1:5.000
SCHEDE NORMA			
Planimetria	Ambito 1	1	1:2.000
Planimetria	Ambito 2	2	1:2.000
Planimetria	Ambito 3	3	1:2.000
Planimetria	Ambito 4	4	1:2.000
Planimetria	Ambito 5	5	1:2.000
Planimetria	Ambito 6	6	1:2.000
Planimetria	Ambito 7	7	1:2.000
Planimetria	Ambito 8	8	1:2.000
Planimetria	Ambito 9	9	1:2.000
Planimetria	Ambito 10	10	1:2.000
Planimetria	Ambito 11	11	1:2.000
Planimetria	Ambito 12	12	1:2.000
Planimetria	Ambito 13	13	1:2.000
Planimetria	Ambito 14	14	1:2.000
Planimetria	Ambito 15	15	1:2.000
Planimetria	Ambito 16	16	1:2.000
Planimetria	Ambito 17	17	1:2.000
Planimetria	Ambito 18	18	1:2.000
Planimetria	Tavola 19: Tipologie sezioni stradali	19	varie
Planimetria	Tavola 19a: Tipologie insediative	19a	varie
Planimetria	Tavola 19b: Tipologie insediative	19b	varie
Planimetria	Tavola 19c: Tipologie insediative	19c	varie
Planimetria	Tavola 20: Planimetria generale	20	1:5.000
Planimetria	RU 1: Via Repubblica	21	1:1.000
Planimetria	RU 2: Via I maggio	22	1:1.000
Planimetria	Pericolosità idraulica		1:10.000

- **Visto** il parere favorevole espresso dalla Commissione Consiliare Urbanistica;
- **Visto** l'art. 20 della L.R. 22.12.89 n.45 e successive modifiche ed integrazioni che disciplina la formazione, l'adozione e l'approvazione del Piano Urbanistico Comunale .

Acquisiti i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000:

- di regolarità tecnica favorevole firmato dal Responsabile dell' Area tecnica Ing Marco Monni;
- di regolarità contabile favorevole firmato dal Responsabile del servizio finanziario Dott.ssa Manuela Loy;

Con voti unanimi favorevoli dei presenti, espressi nei modi di legge,

DELIBERA

- **Di prendere** atto della premessa;

- **Di non accogliere**, con le controdeduzioni di cui alla tabella allegata, le seguenti n. 15 osservazioni al P.U.C. adottato con delibera C.C. n. 11/2010:
 - prot. 5224 del 10/6/2010: Atzeri Benvenuto
 - prot. 5192 del 10/6/2010: Elide Deiana
 - prot. 5268 del 11/6/2010: Angelo Dessì
 - prot. 4946 del 01/6/2010: Dessì M. Gabriella e SOL Costruzioni
 - prot. 5285 del 14/6/2010: Farci Salvatore e Casu Emilia
 - prot. 5159 del 09/6/2010: Ing. Soddu Alessandro e Maria Francesca Pilleri
 - prot. 5245 del 11/6/2010: Medda Maria Luisa
 - prot. 4883 del 28/5/2010: Musiu Costanza e più
 - prot. 5241 del 11/6/2010: Musiu Costanza e più
 - prot. 5205 del 10/6/2010: Pilleri Bepe Maria
 - prot. 5207 del 10/6/2010: Pilleri Piergiorgio
 - prot. 5207 del 10/6/2010: Pilleri Piergiorgio
 - prot. 5206 del 11/6/2010: Pilleri Pasquale
 - prot. 5259 del 11/6/2010: Pilleri Francesco e Sandro
 - prot. 5242 del 11/6/2010: Pitzalis Piero, Mereu Giuseppina, Pisu Antonio, Pitzalis Annamaria
- **Di accogliere parzialmente**, con le controdeduzioni di cui alla tabella allegata, le seguenti n. 9 osservazioni al P.U.C. adottato con delibera C.C. n. 11/2010:
 - prot. 5229 del 10/6/2010: Carrus Giacomo
 - prot. 5168 del 9/6/2010: Maria Cristina Montisci
 - prot. 5169 del 9/6/2010: Paolo e Giovanni Montisci
 - prot. 5167 del 9/6/2010: Paolo Montisci e Montisci Rossana
 - prot. 5204 del 10/6/2010: Pilleri Piergiorgio e più
 - prot. 5202 del 10/6/2010: Pilleri Piergiorgio e più
 - prot. 5209 del 10/6/2010: Pisu Felice e Broi Marcello
 - prot. 4954 del 1/6/2010: Pietro Schirru
 - prot. 5270 del 11/6/2010: Uras Pieraldo
- **Di accogliere**, con le controdeduzioni di cui alla tabella allegata, la seguente osservazione al P.U.C. adottato con delibera C.C. n. 11/2010:
 - prot. 4947 del 1/6/2010: Boi Assunta
- **Di non accogliere** con le controdeduzioni di cui alla tabella allegata, le seguenti n. 9 osservazioni al P.U.C. adottato con delibera C.C. n. 15/2013:
 - prot. 5594 del 3/6/2013: Schirru Fabrizio
 - prot. 5624 del 4/6/2013: Montisci Paolo
 - prot. 5824 del 7/6/2013: Medda Luisa Maria
 - prot. 5840 del 10/6/2013: Pilleri Piergiorgio
 - prot. 5842 del 10/6/2013: Pilleri Piergiorgio, Pilleri Giampaolo, Pilleri Bepi Maria
 - prot. 7918 del 8/8/2013: Soddu Alessandro, rappresentante legale della società Villa Oasi s.r.l.
 - prot. 8294 del 26/8/2013: Pilleri Piergiorgio, Pilleri Giampaolo, Pilleri Bepi Maria
 - prot. 8295 del 26/8/2013: Pilleri Piergiorgio, Pilleri Giampaolo, Pilleri Bepi Maria
 - prot. 8296 del 26/8/2013: Pilleri Piergiorgio
- **Di accogliere parzialmente** con le controdeduzioni di cui alla tabella allegata, le seguenti n. 3 osservazioni al P.U.C. adottato con delibera C.C. n. 15/2013:
 - prot. 5646 del 4/6/2013: Capitta Mario e altri firmatari (Achille Filiberto Putzu, e altri)
 - prot. 5648 del 4/6/2013: Beretta Piero, amministratore delegato di COBE S.r.l.
 - prot. 8237 del 22/8/2013: Pisu Felice e Broi Marcello
- **Di accogliere** con le controdeduzioni di cui alla tabella allegata, le seguenti n. 3 osservazioni al P.U.C. adottato con delibera C.C. n. 15/2013:
 - prot. 4475 del 26/4/2013: Memeo Marco amministratore unico della Impec S.r.l.
 - prot. 5657 del 4/6/2015: Serra Salvatore; Medda Lorenzina; Serra Antonello; Serra Francesco;
 - prot. 5823 del 7/6/2015: Pisu Anna Paola
- **Di approvare definitivamente** ai sensi dell'articolo 20 della L.R. n. 45/1989 il Piano Urbanistico Comunale gli elaborati richiamati in premessa, allegati alla presente deliberazione;
- **Di dare atto** che la presente deliberazione sarà trasmessa all'Assessorato degli enti locali, finanze e urbanistica per la *verifica di coerenza sugli atti di pianificazione urbanistica generale degli enti locali* di cui all'articolo 31 comma 5 della LR 22 aprile 2002, n. 7.